



भारतीय तथा पाश्चात्य साहित्यशास्त्रमे काव्यदोष विचार "Kavya Dosha in Indian Literature and Western Literature"

१. दोष संकल्पनाका प्राचीनत्व

भारतीय साहित्यशास्त्रमे काव्यके विविध अंगोंके बारे मे समुचित विवेचन किया है। जैसे काव्यगुण का वर्णन किया है वैसे ही किंबहुना उससे भी जादा वर्णन काव्यदोषका किया है। काव्यको हानी पहुँचानेवाले इन तत्त्वोंका सखोल चिंतन किया है। काव्यदोषका स्वरूप कैसा होता है किस तत्त्वोंको हम दोष कहते है, रसहानीकारक इन तत्त्वोंको हटाने के लिए क्या करना चाहिए, इसके बारे मे काव्यसाहित्यशास्त्रज्ञोंने उत्कृष्ट मार्गदर्शन किया है। दोषोंके स्वरूप और प्रकारोंका विवेचन भरतमुनी से लेकर पंडित जगन्नाथ के विचारों तक हुआ है। इन आचार्योंके पूर्व ऋग्वेद, यजुर्वेद, अग्निपुराण, गौतमन्यायसूत्र, विष्णुधर्मोत्तरपुराण आदि ग्रंथोमे काव्यदोष विचारोंका उद्गम दिखाई देता है।

“उद्वेगजनको दोषः” काव्यरसास्वादनमे बाधा डालने वाले तत्त्वोंको काव्यदोष कहते है।
“व्युत्पन्नैरनिबद्धत्वमप्रयुक्तत्वमुच्यते।” अप्रयुक्त नामक दोषका स्पष्ट नामनिर्देश किया है। काव्यशास्त्रीय विवेचनके लिए अग्निपुराण समृद्ध ग्रंथ माना जाता है। इस ग्रंथ के ३३६ से लेकर ३४६ तक दस अध्यायोमे तथा २४५ और २४६ इन दो अध्यायोंमे काव्यदोषका विशेष रूपसे चिंतन किया गया है।

गौतमन्यायसूत्र मे शब्द प्रमाण प्रसंगमे अनृत, व्याघात, पुनरुक्त इत्यादी दोषोंकी संभावना होने के कारण मौखिक ज्ञान को अप्रमाण माना गया है। पाणिनीय अष्टाध्यायीमें भी अविमृष्ट विधेयांश दोष का उल्लेख किया गया है। उसी प्रकार कौटिलीय अर्थशास्त्रमे शासनाधिकार प्रकरण मे अपशब्द के माध्यमसे ‘च्युतसंस्कृति’ शब्ददोष का वर्णन किया है।

“लिंगवचन कालकारकाणामन्यथा प्रयोग अपशब्दः”

“आकृतिव्याघात पुनरुक्तमपशब्दः संभवः इति लेखदोषाः”

“उक्तस्यविशेषण द्वितीयमुच्चारणं पुनरुक्तम्”

उपर्युक्त प्रकार के अनुसार अर्थशास्त्रमे च्युतसंस्कृति, पुनरुक्त इत्यादी दोषोंका स्पष्ट रूपसे उल्लेख किया गया है।

अमरकोषके अनुसार जो दोष जानता है वो ही सच्चा दोषज्ञ है। ऐसा बताया है। विद्वान विपश्चिद् दोषज्ञः
सन् सुधीः कांविदो बुधः। धीरो मनीषी ज्ञः प्राज्ञः संख्यावान् पंडित कविः। धीमान् सूरिः कृती कृष्टिर् लब्धवर्णो
विचक्षणः छात्राऽन्तेवासिनौ शिष्ये, शैक्षाः प्रथम कल्पिणः”



२. दोष संकल्पनाका विवेचन

इस तरह सूत्रग्रंथमे भी काव्यदोष संकल्पना बीजरूपमे उपलब्ध होती है। भरतमुनी अपने नाट्यशास्त्रमे काव्यदोषोंका व्याख्या, लक्षण सप्रकार वर्णन करते है। दोष का अभाव काव्यमे जरूरी है। भरतमुनीने दस काव्यदोष वर्णन किए है। भरतमुनी के बाद 'मेधावी रुद्रका' काव्यदोष विचारोंके लिए अच्छा योगदान रहा है। राजशेखरने काव्यमीमांसामे इसका समर्थन किया। रुद्रट, भामह, दण्डी इन सभी आचार्य काव्यदोष त्याज्य मानते है। भामहने अपने 'काव्यालंकार' ग्रंथमे सदोष काव्य को कुकाव्य, कुपुत्र जैसा निंद्य माना है।

सर्वथा पदमप्येकं न निगाद्यमवद्यवत् । विलक्ष्मणा हि काव्येन दुःसुतेव निन्द्यते ॥

भामहने काव्यदोषका सूक्ष्म विवेचन करके काव्यदोषके प्रमुख तीन प्रकार बताए।

- १) सामान्य दोष - १) नेयार्थ २) क्लिष्ट ३) अन्यार्थ ४) अवाचक
- २) वाणी दोष - १) श्रुति दुष्ट २) अर्थ दुष्ट ३) कल्पनादुष्ट ४) श्रुतिकष्ट
- ३) अन्यदोष - १) अपार्थ २) व्यर्थ ३) एकार्थ ४) ससंशय ५) अपक्रम ६) शब्दहीन ७) भिन्नवृत्त ८) यतिभ्रष्ट
- ९) विसन्धि १०) देश-काल-कला -लोकन्यायागम-विरोधी ११) प्रतिज्ञाहेतु दृष्टान्तहीन

भामह के बाद दण्डीने भी दस काव्यदोष बताए है, भामह और दण्डीके काव्यदोष विवेचनमे साम्य है। उनके पश्चात आलंकारिक वामनने काव्यदोषों के २२ प्रकार वर्णन किए है।

भरतमुनीसे लेकर मम्मटाचार्य तक काव्यदोषविषयक चिंतनको देखा जाएँ तो सबसे अच्छा योगदान मम्मटाचार्यकाही है ऐसा मानना पडेगा। 'काव्यप्रकाश' नामक ग्रंथमे काव्यके सभी अंगोपर समुचित प्रकाश डाला है। काव्य का स्वरूप, व्याख्या, लक्षण, प्रकार, गुण, दोष, अलंकार इन सभी काव्यांगोंका सूक्ष्म विवेचन दिखाई देता है। 'काव्यप्रकाश' ग्रंथमे काव्यदोष प्रकरण सभी काव्यांगोंकी अपेक्षा श्रेष्ठ है तथा मार्मिक भी है। मम्मटाचार्य ने दोषकी परिभाषा इस तरह बताई है "मुख्यार्थहतिर्दोषः" इस परिभाषामें "मुख्य अर्थ का नाश" (हति) काव्यमे दोष कहते है। मुख्य अर्थ क्या है? किसको कहते है? इसका स्पष्टीकरण स्वयं आचार्यनेही दिया है। मुख्य अर्थ "रसश्च मुख्यः" 'हति', 'अपकर्ष', 'हतिरपकर्षः' अर्थात् मुख्य अर्थका रसका नाश रसभंग होना दोष कहलाता है। दोषका सीधा संबंध रससे जोड दिया है। मम्मटका काव्यशास्त्रमे



यही सबसे बड़ा मौलिक योगदान माना जाता है। रसकी अनुभूतिमें बाधा निर्माण करनेवाले तत्त्वोंको नाम दोष है। हिन्दी साहित्यशास्त्रमें भी आचार्य मम्मट - विश्वनाथ इन आचार्योंकी साहित्य परंपराका यथायोग्य पालन किया है।

“मुख्यार्थ हतिदोषः रसश्च मुख्यः” इसमें यह स्पष्ट होता है की रसोंसे दोषोंका निकट संबंध है। रसभंग करनेवाले दोष सर्वथा चिंतनीय है। आचार्य मम्मटने १० (दस) रसदोषोंका सूक्ष्म विवेचन अपने ग्रंथ में किया है। सच्चा, निर्दोष काव्य हमारे मनको आनंदविभोर कर देता है ये बात भी यहाँ स्पष्ट कर दी गई है। “जैसे गुण काव्य का विधीपक्ष है वैसे ही दोष निषेधपक्ष है” इन बातोंको कवि ध्यानमें रखकर काव्य करे तो काव्य निश्चित रूपसे सर्वांगसुंदर, मनमोहक बनेगा, निर्दोष काव्य रचनाही मनको आनंदीत कर सकती है ऐसा स्पष्ट किया है। इसी तरह मम्मट आचार्य ने काव्यप्रकाशग्रंथके सातवें प्रकरणमें दोष संकल्पना सुस्पष्ट तथा विस्तारसे वर्णन की है। उनके सूक्ष्म विवेचन बुद्धिका अनुभव आता है। पाच भागोंमें दोषोंका वर्णन किया है। पददोष, पदांशदोष, वाक्यदोष, अर्थदोष तथा रसदोष ऐसे विभाजनसे प्रकरणमें सुस्पष्टता प्रतीत की गई है। कुल मिलाकर ७३ काव्यदोषोंका वर्णन आचार्य मम्मटने किया है।

मम्मटोत्तरवर्ती आचार्योंने भी यह संकल्पना सुचारू रूपसे बताई है। इसी तरह भारतीय साहित्यशास्त्रमें काव्यदोष का चिंतन तथा उसको निष्कासित करने के लिए उपाय इस विषयमें गहरा चिंतन किया गया है।



३. पाश्चात्य साहित्यशास्त्रज्ञोंका काव्यदोष चिंतन

यहाँ तक भारतीय साहित्याचार्योंका काव्यदोष चिंतन देखा। पाश्चात्य साहित्याचार्योंकी काव्यदोष के बारेमें क्या धारणा थी इसका भी अवलोकन करना जरूरी है। काव्यदोष के प्रती उनके विचार क्या थे, इस विषय में उनका कैसा प्रतिपादन रहा यह समझ लेना भी आवश्यक है।

पाश्चात्य काव्यशास्त्रका आरंभ सबसे पहले युनानमें हुआ। इसमें प्लेटो, अरिस्टॉटल इनके साहित्य विचारोंको अग्रक्रम देना आवश्यक है। जैसे भारतीय आचार्योंने काव्य विचारमंथन किया उसी प्रकार पाश्चात्य साहित्यशास्त्रज्ञोंने भी काव्यस्वरूप समीक्षा, काव्यसौंदर्यकी प्रशंसा तथा काव्यदोषोंका समीक्षण सभी काव्यांगोंका विवेचन किया है। जब युनानमें काव्यशास्त्रका आरंभ हुआ तब इरानमें महाकवी 'होमर' सुप्रसिद्ध हो गये। युरोप खंड में महाकवी होमर को उत्कृष्ट माना गया है। इ. स. पूर्व ९ के शतक कालखंडमें काव्यशास्त्र विचारधारा प्रवाहीत हुई। १) इलियड २) ओडेसी इन दोनों के महाकाव्य सुप्रसिद्ध है। होमर, हैसियड, पिण्डार इ. स. ६ वी शताब्दीके महाकवी माने जाते हैं। इस कालखंडके बाद होरेस, गार्जियस इनके काव्यविषयक विचार भी प्रसिद्ध हो गये। पाश्चात्य साहित्यसमीक्षाका मूलस्त्रोत ग्रीक समीक्षामें दिखाई देता है।

पाश्चात्य साहित्यविचार समृद्ध करनेमें प्लेटो और अरिस्टॉटल का योगदान भी महत्वपूर्ण है। अरिस्टॉटल ने रितिशास्त्र (नेटारिक्स) नामक ग्रंथमें काव्यशैलीविषयक विचार अभिव्यक्त किए गये। इसमें काव्यशैलीके चार प्रकार बताकर चार प्रमुख काव्यदोष भी बताए हैं। १) अतिरिक्त समास योजना २) अप्रचलित शब्द योजना ३) प्रदीर्घ, अपुष्टार्थक तथा अतिरिक्त विशेषणका उपयोग करना ४) खिचतान करके रूपक योजना ये सब काव्यदोष बताए हैं। काव्यशैलीके बारेमें बनाए हुए चार काव्यदोष भारतीय साहित्यविचारोंसे मिलेजुले दिखाई देते हैं। क्लिष्टता, अपुष्टार्थकता, अप्रयुक्तता, अप्रतीत इन काव्यदोषों जैसे हैं। नित्य और अनित्य तथा तत्त्वगत और सांयोगिक ऐसा स्पष्ट विभाजन अरिस्टॉटलने किया है। अरिस्टॉटल के बाद लॉजायनस नामक काव्यसमीक्षक का इ. स. १५५४ कालखंड माना जाता है। 'On the sublime' ग्रंथ लॉजायनसके नाम सुप्रसिद्ध है। "उदात्त तत्त्वोंमें बाधा डालने वाले तत्त्वोंको काव्यदोष माना है। उदात्त तत्त्वोंमें बाधा डालनेवाले तत्त्वों को देखे तो १)



अभिरुचिहीन शब्दप्रयोग २) भावना का आडंबर ३) शब्दका आडंबर ४) चमत्कारिक प्रयोगकी प्रवृत्ति ५) अस्तव्यस्त भाषा ६) संक्षेपीकरण ७) अभिव्यक्तीमे क्षुद्रता इन सब विचारोंमे काव्यदोषोंकाही चिंतन है। जो भारतीय साहित्यविचारोंसे साम्य रखता है। लॉजायनसने बताई हुई पंचसूत्री नामक विचारधारा तो साहित्यक्षेत्रमें महत्त्वपूर्ण है।

- १) महान धारणा शक्ती (The power of forming great conceptions)
- २) भावनाओंके आवेगकी तीव्रता (Inspired and vehement passions)
- ३) अलंकारोंकी उचित योजना (Formation of figures)
- ४) उच्चकोटीकी शब्दयोजना - शब्द शिल्प (Noble Diction)
- ५) गौरवपूर्ण शब्दयोजना, दर्जेदार रचना (Dignified and elevated composition)

काव्यदोष विचारोंके लिए पंचसूत्री मुल्यवान है। (A touch of genius can redeem a multitude of faults) ऐसा लॉजायनसका प्रतिपादन है। इनके बाद डायनोसियस रीतिवादी विचारवंत तीन तरहसे रीती विभाजन बताकर काव्यदोषके बारे में भारतीय विचारोंसे मेल जोल रखते हैं। १) कठीनोदात्त (ऑस्टीयर) २) मसृण (स्मूथ, प्लोरीड) ३) मिश्र (मिक्स) इनमें ऑस्टीयर काव्यशैली में काव्यदोष स्वरूपका वर्णन किया है। अनियमित पदरचना, कर्कश ध्वनिके माध्यमसे निर्माण हुआ काठिन्य, यह काव्यदोष ही है। निर्दोष काव्यरचना करनेके लिए ये दोष सर्वथा त्याज्य हैं। यह विचार भारतीय साहित्यमें बताए हुए उपनागरिका, परुषा, कोमला, वैदर्भी, गौडी, पाञ्चाली इन सभी प्रकारोंमें दिखाई देता है। डायनोसियसके बाद डिमेट्रीयसने भी काव्यशैली चार प्रकारकी बताकर काव्यमें उदात्तता का विपर्यय होनेसे काव्यमें दोष निर्माण होता है ऐसा बताया है। ड्रायडन, क्रीण्टीलीयर, रोमन पंडित, इन्होंने भी काव्यदोषका सूक्ष्म चिंतन किया १) अनुपयुक्त शब्द २) अधिक शब्द ३) आडंबर युक्त तथा अतिरिक्त कोमल शब्द ४) शब्दोंकी विषम रचना ये सब काव्यदोष बताए हैं। भारतीय रीतिवादी वामनने भी विषमशब्दरचना काव्यदोष बताया है। बादमें इटली में 'होरेस' नामक सुप्रसिद्ध काव्यशास्त्रज्ञ सामने आये उनकी विचारधारा 'आर्स पोइटिका' में प्रगट हुई है। होरेस ने काव्यमें 'औचित्य' की ओर विशेष ध्यान दिया परंपरावादी तथा उत्कृष्ट कवि थे।



भारतीय विचारवंत क्षेमेन्द्र के साथ होरेस के विचार मिलते जुलते हैं।

- १) विषय तथा कथानक चुननेका औचित्य
- २) चरित्रचित्रणका औचित्य
- ३) भाषाशैलीका औचित्य
- ४) घटना तथा दृश्य विधानका औचित्य
- ५) शब्द चुनने का औचित्य
- ६) छंद प्रयोगका औचित्य

इस प्रकार औचित्य विचार 'होरेस' के व्यतिरिक्त अन्य पाश्चात्य विचारकोने नहीं किया।

इसप्रकार पाश्चात्य विद्वानोंने काव्यशास्त्रमें काव्यदोष विषयक चिंतन किया प्लेटो, अरिस्टॉटल, मॅथ्यु अर्नोल्ड, सिसेरो, डायनोसियस, डिमेट्रीयस, होरेस, क्विंटिलियन, लॉजायनस, ड्रायडन आदी विद्वानोंने साहित्यविचारधारा जोरसे प्रवाहीत की।



४. तौलनिक विवेचन

तौलनिक दृष्टीसे देखा जाए तो भारतीय साहित्यशास्त्र काव्यविषयक चिंतन जागतिक स्तर पर मौल्यवार है। सूक्ष्म चिंतन, सुसंगत विचारोंसे परिपूर्ण है यही विशेषता भारतीय विचारोंकी है अतः मानव्य विद्यामे (Huminities) यह काव्यदोषचिंतन वैश्विकदृष्ट्या महत्वपूर्ण है इसमे संदेह नहीं है। दोषज्ञ कवि के बारेमे “कविर्मनिषी परिभूः स्वयंभूः।” शुक्लयजुर्वेद ४०/२ ऐसा वर्णन किया है।

प्रो. कीथने ललित साहित्यका विवेचन किया श्री वेबरने ‘हिस्ट्री ऑफ इंडीयन लिटरेचर’ ग्रंथ लिखा। इनके ग्रंथोमे संस्कृत साहित्यमे निहित कवित्वके आदर्शोंका वर्णन किया है। कालिदास महाकविकी मुक्तकंठसे प्रशंसा की है। अतः तुलनात्मक दृष्टीसे भारतीय साहित्यविचार तथा काव्यदोष विचार उच्चकोटिके है, समृद्ध है अन्य साहित्य त्रोटक रुपसे है ऐसा प्रतित होता है।

‘क्षणे क्षणे यन्नवतामुपैति तदेव रूपं रमणीयताया’ काव्य रमणीय होने के लिए उसमे निर्दोषता लाना जरूरी है। कवि दोषज्ञ होगा तो ही काव्य निर्दोष तथा रमणीय होगा।

क्विण्टिलियन नामक रोमन पंडीत कुछ काव्यदोषोंका निर्देश करते है, जैसे १) अनुपयुक्त शब्द २) अधिक (ज्यादा) शब्द ३) अवडंबरयुक्त तथा अतिरिक्त कोमल शब्द ४) शब्दोंकी विषम रचना ये चार काव्यदोष बताते है। रीतिविषयक विवेचन करते करते ये काव्यदोष भी बताए। भारतीय विचारवंत^{आचार्य} वामनके विचारोंसे साम्य रखते है। भारतीय साहित्यशास्त्रमे असमर्थ और अधिकपद दोष वर्णन किए है वे क्विण्टिलिय के अनुपयुक्त और अधिकशब्द इन काव्यदोषो जैसेही वर्णन किए गए है। काव्यदोषोंका विचार गुण, रीति, अलंकार इस माध्यमसे पाश्चात्य विद्वानोंने भी अच्छी तरहसे किया ऐसा स्पष्ट होता है।

काव्यशैलीके बारे मे ड्रायडन वर्णन करते है की, व्यक्ती और विषय इनकी दृष्टीसे औचित्यको महत्वपूर्ण स्थान दिया है। क्षुद्र विचार प्रगट करनेके लिए महान शब्दसंहती, पुनरावृत्ती, शिथिल पदावली, अतिरिक्त अतिशयोक्ती, अनावश्यक विस्तार इत्यादीका काव्यमे आयोजन करना अक्षम्य काव्यदोष ही है।

काव्यलक्षणके बारेमे आचार्य मम्मटेने जैसी व्याख्या बताई है वैसे ही मॅथ्यु अर्नोल्ड नामक विद्वानोने बताया है। जैसे ‘मानवी शब्दशक्तीका निर्दोष और आल्हादक उद्गार ही काव्य है।’ काव्यमे निर्दोषता महत्वपूर्ण



है इस तत्व का प्रतिपादन किया। भारतीय तथा पाश्चात्य सभी साहित्यशास्त्री 'काव्यका अंतिम ध्येय काव्यानंद की प्राप्ति है' ऐसा मानते हैं। इसके बारेमें मतभिन्नता नहीं है। काव्य निर्दोष होगा तो ही काव्यरस निर्माण होगा और रसिक मन को आनंदित करेगा। सदोष काव्य इस निर्माण कार्य में बाधा डाल देता है। रसिक मन को दुःख पहुंचाता है। अतः दोष त्याज्य है।

इस प्रकार पाश्चात्य विद्वानोंमें प्लेटो, अरिस्टॉटल, होरेस, मॅथ्यु अर्नोल्ड, सॉक्रेटीस, सिसैरो, किंण्टिलियन, डायनोसियस, डिमेट्रीयस, बेन जॉन्सन, दान्ते, लॉजायनस इन सभी विद्वानोंके काव्यविषयक तथा काव्यदोषविषयक विचारोंकी आलोचना की।

इस चिंतन से यह स्पष्ट हुआ की काव्य चाहे कौन से भी देश में निर्माण हुआ हो तो भी उसका अंतिम ध्येय एकही रहता है और वो है 'आनंदप्राप्ति' आनंदनिर्मिती सभी काव्यका महत्त्वपूर्ण उद्दीष्ट रहता है। चाहे अलग अलग ढंगसे काव्य निर्माण होता है इसमें कोई संदेह नहीं।

प्राचीन ग्रीक तथा रोमन विद्वानोंने काव्यके मुलभूत सिद्धांत, काव्य का स्वरूप, भेद, रिती, शैली इन सबके बारेमें अपने विचार प्रदर्शित किए हैं। काव्य की भाषा, शैली, अलंकार आदीका विचार ग्रंथबद्ध किया है। इतस्ततः प्रगट किए हुए विचार मनको संतुष्ट नहीं करते। भारतीय साहित्यशास्त्रमें जैसा काव्यगुणदोषोंका वर्णन किया है वैसा विचार प्रदर्शन पाश्चात्योंका नहीं है ऐसा स्पष्ट होता है। भले ही मतप्रदर्शनमें साम्य दिखता है। लेकिन उसको शास्त्रका दर्जा नहीं है।

निर्दोषं गुणवत् काव्यमलंकारैरलंकृतम्।

रसान्वितं कविः कुर्वन् कीर्तिं प्रीतिंच विन्दति।

रसान्वित काव्यको अग्रक्रम देकर महत्त्वपूर्ण माना है। काव्यरसको अलौकिक काव्यानंद माना है। काव्यानंदमें बाधा डालनेवाले तत्त्वोंको काव्यदोष माना है इसके बारे में भारतीय तथा पाश्चात्य सभी विद्वानोंका मतैक्य है।

“रसापकर्षकः दोषः।”

‘मुख्यार्थहतिर्दोषा रसश्च मुख्यस्तदाश्रयाद्वाच्यः’।



५. उपसंहार

काव्यका प्रमुख प्रयोजन काव्यानंदही है इसमें सभी विद्वानोंका मतैक्य है। शैलीका विषयक विचार प्रकटनमें भी काव्यानंद निर्माण करनेवाला काव्यही श्रेष्ठ होता है। इसमें भी मत साम्यता दिखाई देती है।

हरेक प्रतिभावान व्यक्ति अपने क्षेत्रमें नया रास्ता खोजता है। नया मार्गदर्शन करता है। स्वागतार्ह नयी संकल्पना सबके मनको, रसिक मनको मोहिती करती है। नवसंकल्पनाका स्वीकार करनाही योग्य होता है। औचित्यविचार चर्चा काव्यके क्षेत्रमें महत्वपूर्ण है। औचित्यविचारसे काव्यका परीक्षण करना इसे सुवर्णपरीक्षण कह सकते हैं। निर्दोष तथा रसिक मनको लुभानेवाला सरस काव्यही चिरंतन तथा श्रेष्ठ ठरता है। इसमें कोई संदेह नहीं है।

उपर्युक्त इन सभी विचारधाराओंका अवलोकन करने के पश्चात यह विचार सामने आता है की, भारतीय साहित्यशास्त्र एक महत्वपूर्ण तथा परिपूर्ण साहित्यशास्त्र है। यह कविसृष्टी परिवर्तनशील है। और परिवर्तन ही काव्यकी आवश्यकता है, चूंकी ये विभिन्न साहित्याचार्योंके साहित्य लेखन पर निर्भर है। विभिन्न साहित्यकारोंने अपने विविधांगी लेखनशैली से इस काव्य को प्रस्तुत किया है। यह सभी काव्यविचार उनकी अपनी स्वतंत्र शैली पर निर्भर है। अतः इसी प्रकारके रमणीय काव्य का सादरीकरण ही पुरातन आचार्योंने किया है।

क्षणे क्षणे यत् अदोषत्वमुपैति ।

रमणीय काव्यस्य तदेव रूपम् ॥

यही भारतीय साहित्यशास्त्रका मूल रूप है। इसमें कोई संदेह नहीं।

संदर्भ ग्रंथ सूची

- १) भारतीय काव्यशास्त्रके मूल प्रश्न, डॉ. नगेंद्र
- २) भारतीय काव्यशास्त्रकी भूमिका, डॉ. नगेंद्र
- ३) काव्यदोष, डॉ. जनार्दनस्वरूप अग्रवाल
- ४) भारतीय साहित्यशास्त्र, डॉ. ग. त्र्य. देशपांडे
- ५) काव्यप्रकाश, आचार्य मम्मट
- ६) काव्यप्रकाश, अर्जुनवाडकर मंगरूळकर